

ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертацию Русланова Евгения Владимировича на тему
«Береговский археологический микрорайон в системе древностей Южного
Урала», представленную в диссертационный совет Д.212.038.12
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.06 – Археология**

Южноуральский регион это очень специфическая в археологическом плане территория, которая позволяет говорить о ней как о наиболее ярком географическом пространстве, вместившем в себя многообразие памятников различных археологических культур, всех периодов истории человечества. Само собой разумеется, что известные на данный момент археологические памятники при их тщательном картографировании, создают скопления, в ходе изучения которых неизбежно встает вопрос о природе их появления, о побуждающих факторах, заставлявших древних обитателей селиться в одних и тех же местах на протяжении тысяч лет. Раскрытию данного актуального, на мой взгляд, вопроса посвящена диссертационная работа Русланова Евгения Владимировича «Береговский археологический микрорайон в системе древностей Южного Урала».

В своем исследовании автором всесторонне раскрывается сущность Береговского археологического микрорайона в совокупности с окружающими синхронными памятниками Южного Урала. Одной из целей диссертационной работы является поиск места данного микрорайона в системе памятников эпохи неолита – позднего средневековья Южноуральского региона.

Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка использованных источников и литературы и Приложений.

Во Введении формулируются актуальность темы, показаны исследовательские задачи. Автором дана развернутая историография вопроса

изучения археологических микрорайонов. Оговорены объект, предмет и цель диссертации, которые полностью соответствуют тематике работы.

В первой главе раскрыта историография и проблемность темы, этапы выделения и изучения археологических микрорайонов Южного Урала.

Евгением Владимировичем предложено авторское определение археологического микрорайона, заключающееся в следующем: АМР – это ограниченная по площади территория с определенными природными границами, насыщенная археологическими памятниками, разнообразными по типологии и культурной принадлежности (как синхронными, так и диахронными), многообразие и особенности которых непосредственно связаны с условиями конкретной экологической ниши. Разработана типология археологических микрорайонов Южного Урала.

Вторая глава показывает историю изучения и эколого-географическую характеристику микрорайона в ней также даны сведения по истории археологического изучения памятников микрорайона. Имеющиеся на данный момент сведения по современным и палеогеографическим данным, позволили соискателю провести попытку реконструкции природно-климатических условий с эпохи энеолита до позднего средневековья.

В третьей главе диссертационной работы автором раскрываются сюжеты, связанные с развитием микрорайона в древности и средневековье. Опираясь на совокупность всех доступных археологических данных, рассмотрен процесс освоения данной территории с эпохи энеолита до средневековья. В главе приводятся данные, связанные с металлургией, керамическим производством, палеодемографией, скотоводством. Стоит отметить, что автором на основании синхронизации, как памятников эпохи бронзы, так и более поздних периодов получена хронологическая колонка отражающая смену культурных образований в границах микрорайона.

В Заключении подводятся итоги исследования, в Приложениях представлена основная техническая база – графики, схемы, рисунки.

Стоит отметить, что автор диссертационного исследования провел большую работу по сбору и анализу имеющегося археологического материала с

территории Береговского археологического микрорайона, что позволило ему установить место этих памятников в системе древностей Южного Урала. Текст диссертации написан хорошим научным языком, разделы и главы построены так, чтобы раскрыть возникающие вопросы. Иллюстративные приложения прекрасно описывают материал, которым в своей работе оперирует диссертант.

Тем не менее, по результатам прочтения работы хотелось бы озвучить ряд замечаний:

1. Не хватает подробного топографического описания микрорайона. Использование исчерпывающих топографических данных позволило бы ответить на один из важнейших вопросов связанных с выделением археологического микрорайона – чем отличается данная территория от окружающей, чем привлекательно с точки зрения топографии это место.

2. При выделении автором археологических микрорайонов на территории Южного Урала – не везде учитывается один из постулатов критериев выделения – включение в микрорайон памятников различных видов (например, Загребаловский АМР, где нет поселенческих памятников). Если наличие памятников различных видов не является одним из требований выделения, то на этом нужно было бы подробнее остановиться в теоретической части.

3. Для меня не совсем понятными остались принципы выделения археологических микрорайонов. Создается впечатление, что это наиболее исследованные территории.

4. В разделе по палеодемографии на мой взгляд уместен был бы сюжет показывающий что за социум мог оставить данные памятники. Показать взаимосвязь минимального размера общины, при которых коллектив мог воспроизводиться на ограниченной территории Береговского археологического микрорайона.

5. В параграфе 3.4. Береговский АМР в эпоху средневековья диссертант пишет, что «...из Зауралья, по долинам крупных и малых рек, проникало караякуповское и бакальское население, использовавшее эту экологическую нишу в качестве охотничьих угодий...» не совсем ясно имеются ли археологические

памятники этих культур в границах микрорайона, и на чем строится утверждение об охотничьем характере проникновения караякуповского и бакальского населения.

6. Что имеется в виду в пункте 8 положений выносимых на защиту когда речь идет о том, что сформированная модель локального дискретного культурогенеза, позволяют экстраполировать её для локализации и изучения АМР на более обширных территориях. Экстраполяция её в прямом виде?

Высказанные замечания ни сколько не умаляют достоинств данной диссертационной работы и носят скорее дискуссионный и рекомендательный характер.

Представленная вниманию Диссертационного Совета работа Е.В. Русланова «Береговский археологический микрорайон в системе древностей Южного Урала», а также публикации по теме отражают уровень подготовки автора, соответствуют требованиям ВАК РФ. Автореферат отражает все основные положения диссертации. Евгений Владимирович Русланов заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 - Археология.

Официальный оппонент:
Ведущий научный сотрудник
Института истории и археологии
Уральского отделения РАН,
Южно-Уральский филиал
доктор исторических наук

С.Г. Боталов

Сведения об официальном оппоненте:
Институт истории и археологии Уральского
отделения РАН
Южно-Уральский филиал
доктор исторических наук, ведущий научный
сотрудник
454080, г. Челябинск, а/я 12655
Тел. 8 (351) 272-31-18
Тел. сот. +79127947057
Электронная почта: grig@csc.ac.ru

Подпись Боталова Сергея Геннадьевича удостоверяю:
Директор Южно-Уральского филиала
ИИиА Уро РАН, д.и.н.

25.10.192



В.С. Мосин